

krogerus

Tekoälyagentit ja niihin liittyvä vastuu

26.3.2025

Pessi Honkasalo, Iiris Rantanen, Alexander Bützow

Vieraspuhujana tekoälykonsultti, ohjelmistoyritys Kworkin
toimitusjohtaja Antti Törrönen



Tekoälyagentit ja vastuukysymykset – miksi tämä on tärkeää?

Ford Looks to Innovate Faster With AI Agents and Nvidia GPUs

The automotive giant's AI chief said AI agents, open source models, including those from Chinese company DeepSeek, and future generations of Nvidia chips will be key to helping it compete

By [Isabelle Bousquette](#) [Follow](#)

March 19, 2025 2:26 pm ET

Uutinen

Tekoälyagentit saapuvat työpaikoille – Google lanseerasi uuden alustan

Anna Helakallio 20.12.2024 10:17 | päivitetty 20.12.2024 17:03 [TEKOÄLY](#) [TYÖELÄMÄ](#)

Tekoälyagentit ovat tekoälyjärjestelmiä, jotka toteuttavat tiettyjä tehtäviä itsenäisesti.

Tekoälyagentit mullistavat työelämän – ”Nyt on siirrytty ChatGPT:n jälkeiseen aikaan”

Toni Stubin 21.1.2025 06:05 | päivitetty 28.2.2025 12:58

Generatiivinen tekoäly on helpottanut powerpoint-esitysten tekemistä ja koodin kirjoittamista. Todellinen mullistus työhön tulee kuitenkin tekoälyagenteista.

Tekoälyuutiset: OpenAI:n uusi tekoälyagentti osaa käyttää tietokonettasi



Antti Lähtevänoja
24.1.2025

Tällä viikolla: OpenAI julkaisi tekoälyagentin, Deepseek-R1 haastaa OpenAI:n lippulaivamallin, tekoälyn suunnittelemien lääkkeiden kliniset kokeet aloitetaan, Trump julkaisi isot tekoälysisjotukset ja Kiina järjestää ihmisten ja robottien maratonkilpailun

Kuva luotu Flux Pro-tekoälytyökalulla. Kuva: Flux Pro

Buyers beware: AI agents can subtly manipulate our shopping behavior

Last updated: 21 March 2025 [🔗](#)



Adi Gaskell, Contributor

INNOVATION > ENTERPRISE TECH

AI Agents Need To Be Managed As If They are Human

By [Joe McKendrick](#), Senior Contributor. [🔗](#) Joe McKendrick covers how technolo...

[Follow Author](#)

Mar 19, 2025, 12:45pm EDT

Agenda

1. Tekoälyagentit (Antti Törrönen)
2. Tekoälyagentti juridisena käsitteenä
3. Tekoälyagenttien regulaatio
4. Vastuu tekoälyagentin toiminnasta
 - Tuotevastuu
 - Sopimusvastuu
 - Yleinen vahingonkorvausvastuu
 - Isännänvastuu
 - Virkavastuu
 - Rikosvastuu
5. Mitä toimia, jos aiot ottaa tekoälyagentteja käyttöön?

krogerus

Tekoälyagentti juridisena käsitteenä

Tekoälyagentti voidaan määritellä useammalla eri tavalla

- Ei määritelmää vielä lainsäädännössä
- Valtiovarainministeriö määrittelee ohjeessaan (VN/6190/2025) tekoälyagentin seuraavasti:

”Henkilön puolesta toimiva tekoäly, joka kykenee itsenäisesti suorittamaan sille annettuja monimutkaisiakin ja päättelyä edellyttäviä tehtäviä ja päätöksiä käyttäjän puolesta.”

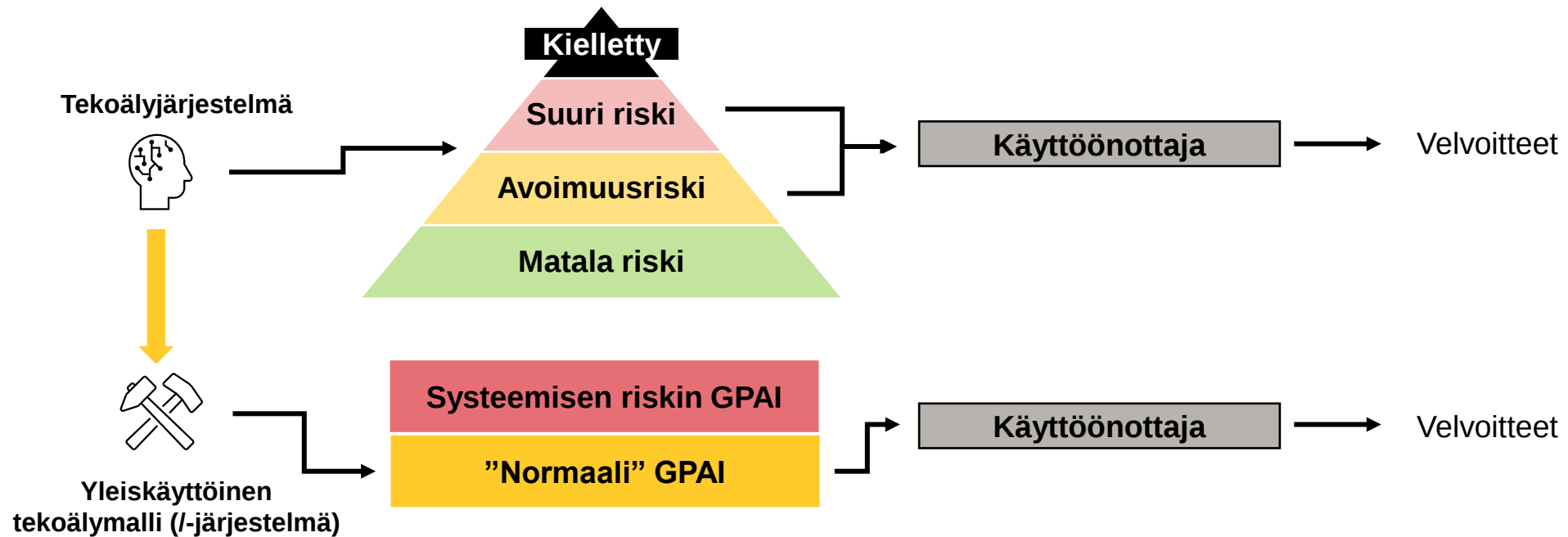
- Keskeisenä elementtinä on tekoälyagentin kyky tehdä itsenäisesti tehtäviä käyttäjän puolesta
 - Tällöin vastuukysymysten relevanssi kasvaa
- Esim. OpenAI:n Operator, joka on tällä hetkellä käytössä vain Yhdysvalloissa ChatGPT:n Pro-version tilaajille
 - ”Find and book me the cheapest five-star hotel in New York.”
 - Käyttää omaa selainta ja on vuorovaikutuksessa verkkosivun kanssa käyttäen näppäimistöä ja hiirtä (käyttäjä antaa luvan)
- Myös esim. Microsoftilla ja Googlessa omat tekoälyagenttinsa

krogerus

Tekoälyagenttien regulaatio

Tekoälysäädös

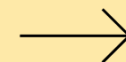
- Tekoälysäädös ei sisällä tekoälyagentin määritelmää
- Menee pikemmin GPAI:n/tekoälyjärjestelmän ja riskiluokitusten kautta eli yleiskäyttöisyyden ja käyttöyhteyden mukaan
 - Kuitenkin aina huomioitava mm. velvoite tekoälylukutaidosta (voimassa 2.2.2025 alkaen)



Muu lainsäädäntö – GDPR ym.

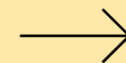
- Tietosuoja-asetuksen 22 artiklassa säädetään automatisoiduista yksittäispäätöksistä, profilointi mukaan luettuna
 - Lähtökohtana on rekisteröidyn oikeus olla joutumatta sellaisen päätöksen kohteeksi, joka perustuu pelkästään automaattiseen käsittelyyn ja jolla on rekisteröityyn oikeusvaikutuksia tai joka vaikuttaa vastaavalla tavalla merkittävästi rekisteröityyn
- Huomioitava myös muut tietosuoja-asetuksen säännökset esim. 35 artikla vaikutustenarvioinnista

Kansallisella tasolla huomioitava etenkin julkisella sektorilla



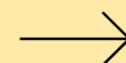
Laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019)

- 6 a luku: Automaattisen ratkaisumenettelyn käyttöönotto ja käyttö



Hallintolaki (434/2003)

- 8 b luku: Asian ratkaiseminen automaattisesti



Laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta (306/2019)

- 6 a §: Palveluautomaation käyttö neuvonnassa

krogerus

Vastuu tekoälyagentin toiminnasta

Vastuurelaatiot

- Skenaario 1: Tekoälyagentti aiheuttaa **käyttäjälle vahinkoa**
 - Esim. käsky "hanki 2 lippua X-yhtyeen keikalle lippupalvelusta"
 - Tekoälyagentti ostaa 500 lippua Y-yhtyeen keikalle
- Skenaario 2: Tekoälyagentti aiheuttaa **kolmannelle vahinkoa**
 - Esim. lippujen hankkimiseksi tekoälyagentti kuormittaa lippupalvelun serveriä siten, että muodostuu palvelunestohyökkäyksen kaltainen tilanne, ja sivut kaatuvat
- Käyttäminen työntekijänä tai virkatehtäviä hoitaessa voi lisätä vastuusuhteisiin esim. **työnantajan tai viranomaisen**



Kuusi eri vastuulajia



Tuotevastuu



Sopimusvastuu



Yleinen
vahingonkorvausvastuu



Isännänvastuu



Virkavastuu



Rikosvastuu

Tuotevastuu

- Komissio ilmoitti 11.2.2025 luopuvansa tekoälyvastuudirektiivin valmistelusta
 - Päivitetty tuotevastuudirektiivi ((EU) 2024/2853) sääntelee kuitenkin myös tekoälyjärjestelmiä
- Päivitetty tuotevastuu:
 - Talouden toimijoiden vastuu korvata luonnollisille henkilöille turvallisuudeltaan puutteellisista tuotteista aiheutuneita tiettyjä vahinkoja.
 - "**Tuotteiden**" piirissä nyt myös ohjelmistot (ml. tekoälyjärjestelmät) tai tuotteeseen liitetty ohjelmistot
 - Ensisijainen vastuu **valmistajalla** (= ohjelmiston kehittäjä tai tekoälyjärjestelmän tarjoaja)
 - Näin ollen tekoälyjärjestelmien tarjoajat voivat tulla korvausvelvolliseksi turvallisuudeltaan puutteellisen tekoälyjärjestelmän aiheuttamista vahingoista
 - **Vahinkotyyppit**: kuolema tai muu henkilövahinko, esinevahinko tai muu omaisuuden tai datan tuhoutuminen
 - Ei kuitenkaan koske vain ammatillisiin tarkoituksiin käytettyä esinettä, omaisuutta tai dataa
 - **Turvallisuudeltaan puutteellinen**, jos se ei ole niin turvallinen kuin henkilöllä on aihetta odottaa tai kuin EU-oikeuden tai kansallisen lainsäädännön nojalla vaaditaan
 - Huomioiden myös mm. tuotteesta kerrotut tiedot ja sen ominaisuudet, ennakoidut käyttötavat, tuotteen mahdollinen itsenäinen oppimiskyky tai sen käyttäjäryhmän erityistarpeet, jonka käyttöön tuote on tarkoitettu
 - Sovelletaan vasta tuotteisiin, jotka saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön 9.12.2026 jälkeen

Sopimusvastuu (1/4)

- **Tyypitilanne:** käyttäjä ottaa tekoälyagenttien luomisen/käytön mahdollistavan palvelun käyttöön käyttöönsä tyypillisesti soveltuva palveluehdot → sopimus **käyttäjän ja tekoälyagentin tarjoajan** välillä
 - Käyttäjänä voi työnantaja tai yksittäinen työntekijä (jos tämä käyttää itse hankkimaansa tekoälyagenttia)
- Todennäköisesti kaikkein relevantein vastuumuoto
- Tarjoajalle tekoälyagentin aiheuttama vahinko käyttäjälle (ja käyttäjän kautta kolmannelle) ns. *inter partes* –vastuuta; kyse pääosin **sopimusperusteisesta korvausvastuusta**
- Tekoälyagentin tarjoajan sopimusvastuu pääosin **hyvin rajattu**, koskien myös tekoälyagentin aiheuttamia vahinkoja
 1. Tekoälyagentti tarjotaan pitkälti **"as is"** virheineen ja ilman takuita tai vakuutuksia (representations or warranties), pl. dokumentaationmukaisuus
 2. Vastuu välillisistä vahingoista sekä rangaistusluonteiset maksut jne. rajattu pois
 3. Euromääräinen ja/tai palvelumaksuihin sidottu matala liability cap

Sopimusvastuu (2/4)

Open AI Business terms (ote)

9.1 *Warranties*. We warrant that, during the Term, when used in accordance with this Agreement, the Services will conform in all material respects with the documentation we provide to you or otherwise make publicly available.

9.2 *Disclaimer*. Except for the warranties in this Section 9, the Services are provided “as is” and we and our affiliates and licensors hereby disclaim all warranties, express or implied, including all implied warranties of merchantability, fitness for a particular purpose and title, noninfringement, or quiet enjoyment, and any warranties arising out of course of dealing or trade usage. Despite anything to the contrary, we make no representations or warranties (a) that use of the Services will be uninterrupted, error free, or secure, (b) that defects will be corrected, (c) that Customer Content will be accurate, or (d) with respect to Third Party Offerings.

11.1 *Limitations on Indirect Damages*. Except for (i) a party’s gross negligence or willful misconduct, (ii) your breach of Section 2 (Restrictions), (iii) either party’s breach of its confidentiality obligations under Section 4 (Confidentiality), (iv) our breach of Section 5 (Security), or (v) a party’s indemnification obligations under this Agreement, neither you nor OpenAI or our respective affiliates or licensors will be liable under this Agreement for any indirect, punitive, incidental, special, consequential, or exemplary damages (including lost profits) even if that party has been advised of the possibility of those damages.

11.2 *Liability Cap*. Except for (i) a party’s gross negligence or willful misconduct or (ii) a party’s indemnification obligations under this Agreement, each party’s total liability under the Agreement will not exceed *the total amount you have paid to us in the twelve (12) months immediately prior to the event giving rise to liability*. The foregoing limitations will apply despite any failure of essential purpose of any limited remedy and to the maximum extent permitted under applicable law.

Sopimusvastuu (3/4)

Microsoft customer agreement (ote)

Subject to the Exclusions, Exceptions and Applicability provisions in subsections e, f, and g, each party's liability to the other party for each Product or Professional Service provided under this Agreement is limited to direct damages finally awarded, not to exceed an amount determined as follows:

- a. **Perpetual Licenses.** For each Product licensed on a perpetual basis, each party's maximum, aggregate liability is the amount Customer paid for the applicable licenses.
- b. **Subscriptions.** For each Product licensed on a subscription basis, each party's maximum, aggregate liability is the total amount of subscription fees Customer paid to use the Product during the 12 months preceding the most recent incident giving rise to the claim(s).
- c. **Professional Services.** For Professional Services, each party's maximum, aggregate liability is the amount Customer paid for the applicable Professional Services.
- d. **Free offers and distributable code.** For Products or Professional Services provided free of charge, and code that Customer is authorized to redistribute to third parties without separate payment to Microsoft, Microsoft's liability is limited to direct damages finally awarded up to US\$5,000.
- e. **Exclusions.** In no event will either party be liable for indirect, incidental, special, punitive, or consequential damages; loss of revenue, profits, or anticipated savings (whether direct or indirect); or loss of use, loss of business information, or interruption of business, however caused or on any theory of liability.
- f. **Exceptions.** No limitation or exclusions under this Agreement will apply to liability arising out of either party's (1) confidentiality obligations (except for all liability related to Customer Data and Professional Service Data, which will remain subject to the limitations and exclusions above); (2) obligations under the section entitled Defense of Third-Party Claims; or (3) violation of the other party's intellectual property rights; or (4) willful misconduct or gross negligence.
- g. **Applicability.** To the extent permitted by applicable law, the limitations, exclusions, and exceptions set forth in this Limitation of Liability section apply to all claims and damages under or relating to this Agreement or the Products or Professional Services provided under this Agreement, including, without limitation, breach of contract, breach of warranty, strict liability, and negligence and other torts, even if the parties knew or should have known about the possibility of the damages.
- h. **Liability for death or personal injury.** Nothing in this Agreement shall exclude liability for death or personal injury caused by negligence or liability for fraudulent misrepresentation.

Sopimusvastuu (4/4)

- Toimittajien ehdotus tyypillisesti vakioehtoja, jolloin käytännössä toimittajan sopimusperusteinen vastuu jäänee vähäiseksi
- Rajatusta sopimusvastuusta johtuen käyttäjän tärkeää ymmärtää **tekoälyagentin toiminta**, **käyttötarkoitus** ja annetut **käyttöohjeet** (tekoälylukutaito)
 - Ensisijaisena pyrkimyksenä tulisi olla välttää vahinkotilanteet
 - Lisäksi sopimusvastuutilanteissa vaikuttaa virhe- ja korvausvastuun sekä mahdollisen myötävaikutusvelvollisuuden arviointiin
 - Lisäksi käyttäjän syytä arvioida, kuinka korkean riskin toimintoihin tekoälyagenttia käytetään
- **Keskeisiä mitigaatiokeinoja käyttäjille:**
 1. Poliitikan ja ohjeistuksen laatiminen
 2. Tekoälylukutaidon edistäminen organisaatiossa
 3. Tekoälyagentin itsenäisyyden rajoittaminen / jos mahdollista, viimekätinen päätösvalta ihmisellä



Yleinen vahingonkorvausvastuu

- **Tyypitilanne:** tekoälyagentin käyttö aiheuttaa vahinkoa kolmannelle, joka ei ole sopimussuhteessa käyttäjään tai tarjoajaan
 - **Esimerkki:** Tekoälyohjattu agentti luo ja julkaisee elinkeinotoiminnassa sopimattomaksi katsottavaa virheellistä tietoa kilpailevan yrityksen tuotteista ja palveluista
- Sopimuksen ulkoisen korvausvastuun pääedellytykset: (i) vahinko, (ii) vastuuperuste (tahallisuus tai huolimattomuus) ja (iii) riittävä syy-yhteys korvausvastuuseen johtavan teon, toiminnan tai laiminlyönnin välillä.
- **Ongelma:** Mitä jos käyttäjän tarkoituksena ei ollut julkaista virheellistä tietoa, vaan kyse oli tekoälyagentin hallusinaatiosta?
 - Tekoälyagentit nähdään esineenä/välineenä (ei oikeussubjekti), jolloin tekoälyagentti ei voi olla vastuussa → vastuu kanavoituu joko käyttäjälle tai tarjoajalle
 - **Käyttäjällä** normaalisti päätösvalta mihin tekoälyagenttia käytetään sekä mahdollisuus kontrolloida sitä
 - **Tekoälyagentin toimittajalle** kolmansille aiheutuvat vahingot näyttäytyvät toimittajan ja käyttäjän välisenä sopimusperusteisena vastuuna ja kolmansien korvausvaatimukset helposti välillisinä vahinkoina → toimittajaa vaikeaa saada vastuuseen
- **Todennäköinen lopputulos:**
 - Yleinen korvausvastuu todennäköisesti kanavoituu **käyttäjälle**, ainakin jos käyttäjällä on riittävä kontrolli agentista
 - Yleisten oppien nojalla toiminnasta eniten taloudellisesti hyötyvä lähtökohtaisesti vastaa toiminnan aiheuttamista vahingoista → käyttäjä todennäköisesti hyötyy agentin käytöstä eniten
 - Kotimaisessa oikeusajattelussa yleisperiaatteena, että työsuorituksen delegointi toisen tehtäväksi ei yleensä kavenna toimeksiantajan vastuuta

Isännänvastuu

- Tyypillisesti työntekijät käyttävät (tai vähintään valvovat) tekoälyagentteja ja niiden toimintaa → rinnastettavissa muihin työvälineisiin
 - Tekoälyagentin tuottama sisältö tai päätökset voidaan katsoa osaksi työntekijän toimintaa
- Isännänvastuu yleistä vahingonkorvausvastuuta, mutta pitkälti vastaava periaate löytyy myös sopimusvastuun osalta
- Isännänvastuun arvioinnin kannalta keskeistä:
 - 1) Onko tekoälyagentti työnantajan hankkima / hyväksymä?
 - 2) Onko työnantajalla tekoälyagenttien käyttöä koskevaa politiikkaa ja/tai ohjeistusta?
- Yksinkertaistettuja isännänvastuutilanteita:
 1. Työntekijä tahallisesti käyttää tekoälyagenttia vahingon aiheuttamiseen → **työntekijä lähtökohtaisesti vastaa**
 2. Työntekijä käyttää tekoälyagenttia merkittävästi vastoin työnantajan ohjeistusta → **työnantaja lähtökohtaisesti vastaa** + mahdollinen regressiooikeus työntekijää vastaan
 3. Työntekijä käyttää työnantajan hyväksymää tekoälyagenttia ohjeistuksen mukaisesti → **työnantaja vastaa**



Isännänvastuu: *Työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. (VahKL 3:1 1 mom.)*



Regressiooikeus: *Vahingosta, jonka työntekijä työssään virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttaa, hän on velvollinen korvaamaan määrän, joka harkitaan kohtuulliseksi... Jos työntekijän viaksi jää vain lievä tuottamus, ei vahingonkorvausta ole tuomittava. (VahKL 4:1)*

Virkavastuu

- **Tyypitilanne:** autonominen tekoälyagentti tekee virheellisen hallintopäätöksen
 - **Esimerkki:** etuuspäätösprosessi automatisoidaan tekoälyagentilla, joka tekee virheen, jonka seurauksena hakijalle ei myönnetä etuutta
- **Miten virkavastuu kohdentuu?**
 - Lähtökohtana, että lopulliset päätökset edellyttävät vastuuvirkahenkilön tarkastusta ja hyväksyntää → kyseinen virkahenkilö virkavastuussa
 - VM:n ohje generatiivisen tekoälyn hyödyntämisestä työn tukena ja apuvälineenä julkisessa hallinnossa:
- Aiemmin on yritetty kohdentaa automaattisen päätöksenteon taustalla oleviin virkahenkilöihin, mutta tätä ei pidetty riittävänä:
 - **HE 224/2018:** *"Asiantuntijat, jotka päättävät automaattisen päätöksen käsittelyn säännöistä ja joilla on tosiasiallinen valta ja kompetenssi muuttaa tiettyyn päätökseen johtanutta sääntöä, toimivat viranomaisessa **virkavastuulla** (HE 224/2018)*
 - **PeVL:** valiokunnan mielestä tällainen välillinen virkavastuu tehdystä päätöksestä ei ole riittävää perustuslain 118 §:n kannalta (PeVL 62/2018 vp, s. 8)

”*Virkamies on **aina** vastuussa valmistelemistaan päätöksistä ja muista asiakirjoista. **Tekoäly on työkalu**, jota voidaan käyttää muun muassa asioiden valmistelussa, tiedonhaussa ja jäsentämisessä, näkökulmien ideoinnissa ja muissa valmistelun täydentävissä tehtävissä. Generatiivista tekoälyä hyödyntävien sovelluksien ja palvelujen **tuotoksia ei tule käyttää** lopullisessa asiakirjassa **ilman vastuuvirkamiehen tarkastusta ja hyväksyntää.***”

Rikosvastuu

- **Esimerkki:** Tekoälyagentti on saanut asianmukaisen tehtävän suoritettavaksi, mutta se alkaa kuormittamaan ulkopuolista serveriä → kyseessä on palvelunestohyökkäyksen kaltainen tilanne
- Kotimainen rikosoikeus tuntee ainoastaan **tahallisuus- ja tuottamusvastuun**
 - **Tahallisuus** edellyttää vähintään, että käyttäjän tulisi ymmärtää tapahtuman olevan toiminnan todennäköinen seuraus
 - **Tuottamus** edellyttää käyttäjältä huolellisuusvelvollisuuden vastaista toimintaa
 - Jotkin rikokset edellyttävät tahallisuutta, esim. tietoliikenteen häirintä (RL 38:5-7):n
 - Huolellisuusvelvoitteen osalta merkityksellistä on huomioida tekoälylukutaito, politiikat, ohjeet sekä objektiivisesti arvioitu mahdollinen riski
- Oikeuskirjallisuudessa katsottu, että itseohjautuvat autot rinnastuvat tekovälineisiin (mm. Luoto, Lakimies 6/2022, s. 927-948)

krogerus

Mitä toimia, jos aiot ottaa
tekoälyagentteja käyttöön?

Toimenpiteet tekoälyagenttia käyttöön otettaessa

Tarvearviointi: Mitä tekoälyagentteja on tarpeen ottaa käyttöön?

- Käyttötarkoitus ja ulkoiset reunaehdot (palvelukuvaus, sopimusehdot)

Politiikat ja ohjeet → sisäiset reunaehdot

- Hyväksytään vain organisaation määrittelemät tekoälyagentit
- Hyväksytään vain määritellyt käyttötarkoitukset
- Käyttöönoton toteuttaminen suunnitellusti, tietoon perustuen ja hallitusti

Tekoälylukutaito

- Tekoälyagenttien käyttötarkoitukset, algoritmit, toiminta ja hallinta
- Tietoisuus riskeistä ja mahdollisista vahingoista, joita agentit voivat aiheuttaa

Kontrollin säilyttäminen

- Harkittavaksi edellytetäänkö ihmisen aktiivista hyväksyntää toiminnoilta, joilla voisi olla merkityksellisiä oikeusvaikutuksia → tällöin vastuukysymykset menevät ns. normaalisti
- Tekoälyagenttien hyödyntäminen työn tukena ja avustajana, mutta ei itsenäisenä päätöksentekijänä

Tulevat datakoulut

- Ke 5.3. klo 9–10 Datasäädös ja sopimukset
- Ke 26.3. klo 9–10 Tekoälyagentit ja niihin liittyvä vastuu
- Ke 9.4. klo 9–10 Datasäädöksen pilvipalveluja koskevat vaatimukset
- Ke 7.5. klo 9–10 Data- ja tekoälysääntelyn valvonta



Asiantuntijamme



Pessi Honkasalo
Partner

+358 44 052 4000
pessi.honkasalo@krogerus.com

Pessi advises clients in commercial contracts and outsourcing, technology-related assignments including the application of artificial intelligence, protection of and transactions involving both personal and non-personal data, as well as intellectual property, with a particular focus on copyright and related rights. Pessi draws from his general counsel experience to represent domestic and international clients in sectors ranging from ICT, media and creative industries to biotech and pharmaceuticals.



Alexander Bützow
Senior Associate

+358 50 516 4455
alexander.butzow@krogerus.com

Alexander specialises in matters related to intellectual property law, commercial contracts, technology and data protection. He has notable experience advising clients in matters relating to research and development, particularly in the life sciences. Prior to joining Krogerus, Alexander worked as a legal counsel in the University of Helsinki's Research Services.



Iiris Rantanen
Senior Associate

+358 50 585 2646
iiris.rantanen@krogerus.com

Iiris specialises in intellectual property law, data protection and European law. Additionally, she provides counsel in assignments relating to commercial contracts, technology, consumer protection and marketing law. Iiris began working at our firm already as a law student, prior to which she worked as a trainee in another law firm in Finland. She has also gained notable experience in EU litigation while working in a judge's cabinet at the General Court of the European Union.

Krogerus Attorneys Ltd

krogerus.com
linkedin.com/company/krogerusfinland
instagram.com/krogerusfinland
facebook.com/krogerusfinland
twitter.com/krogerusfinland

Helsinki

Fabianinkatu 9, 00130 Helsinki

Telephone: +358 (0)29 000 6200
Fax: +358 (0)29 000 6201
Email: helsinki@krogerus.com

Turku

Linnankatu 3 B, 20100 Turku

Telephone: +358 (0)29 000 6600
Fax: +358 (0)29 000 6601
Email: turku@krogerus.com

Kuopio

Maaherrankatu 21 B, 70100 Kuopio

Telephone: +358 (0)29 000 6700
Fax: +358 (0)29 000 6701
Email: kuopio@krogerus.com
